

**KORUMA ODAKLI KIRSAL ALAN PLANLAMASI:
BİR MODEL ÖNERİSİ**

SONUÇ RAPORU

Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ (Proje Yöneticisi/PYG Bşk.-KTÜ)

**İDA 4.1 KIRSAL YERLEŞME PLANLAMASI
ÖRNEK ALAN PLANLAMA ÇALIŞMALARI
TRABZON / SALACIK - KONYA / EMEN**

25 MART 2015

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ (KTÜ)
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ (SÜ)



KORUMA ODAKLI KIRSAL ALAN PLANLAMASI: BİR MODEL ÖNERİSİ

SONUÇ RAPORU

Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ (Proje Yöneticisi/PYG Bşk.-KTÜ)

İDA 4.1 KIRSAL YERLEŞME PLANLAMASI ÖRNEK ALAN PLANLAMA ÇALIŞMASI: KONYA- EMEN

25 MART 2015

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ (KTÜ)
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ (SÜ)



Proje Adı : Koruma Odaklı Kırsal Alan Planlaması: Bir Model Önerisi
Proje No : 108 G 173, 108 G 187 Nolu TÜBİTAK-KAMAG 1007 Projesi

Müşteri Kurum : TC. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Proje Yürütücüsü Kurumlar : Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ)-Trabzon
Selçuk Üniversitesi (SÜ)-Konya

Proje Yöneticisi (PYG Başkanı) : Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ-KTÜ

Proje Yürütücüsü (PYG Üyesi) : Doç. Dr. Rahmi ERDEM-SÜ
Doç. Dr. Mehmet Çağlar MEŞHUR -SÜ
(01.12.2013 Tarihinden Sonra)

Proje Bütçesi : 1 158 272.- TL
Proje Başlangıç Tarihi : 01.12.2010
Proje Süresi : 36 Ay (3 Yıl)
Ek Süre : 6 Ay

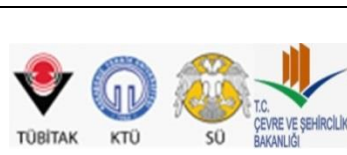
Proje Onay Süreci ve Aşamalar:

1. Projenin TÜBİTAK'a ilk sunumu : 2006
2. Projenin TÜBİTAK'a ikinci sunumu : 2007
3. Projenin TÜBİTAK'a üçüncü sunumu : 2010
4. Projenin TÜBİTAK'ça Kabulü : 05.11.2010
5. Projenin başlama tarihi : 01.12.2010
6. 1. Gelişme Raporu : Temmuz 2011
7. 2. Gelişme Raporu : Mart 2012
8. 3. Gelişme raporu : Kasım 2012
9. 4. Gelişme Raporu : Mayıs 2013
10. 5. Gelişme Raporu : Kasım 2013
11. Sonuç Raporu : Ağustos 2014
12. Düzeltilmiş Son Rapor Teslimi : Mart 2015

* Koruma Odaklı Kırsal Alan Planlaması: Bir Model Önerisi (KOKAP) adlı bu proje müşteri kurum olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın kırsal alan planlamasına rehber niteliğinde, Bakanlığın Türkiye ölçeğindeki uygulamalarına temel olmak üzere hazırlanmış, uygulama süreci Proje Sonuçları Uygulama Planı (PSUP) çerçevesinde hayatiyet kazanacak bir projedir. Projenin her hakkı saklı olup, faydalanılması TÜBİTAK'ın KAMAG 1007 Programı Mevzuatı çerçevesinde yer alan yönetmelikler (Fikri Haklar Esasları) ve TÜBİTAK, Müşteri Kurum (ÇŞB) ve Proje Yürütücüsü Kurumlar (KTÜ ve SÜ) arasında yapılan sözleşme hükümleri çerçevesinde güvence altına alınmıştır. Proje belirtilen bu hükümlere aykırı olarak izinsiz kullanılamaz, kısmen veya tamamen elektronik, mekanik, fotokopi veya başka herhangi bir yolla basılamaz. Yayımı, çoğaltılması ve dağıtımı yapılamaz.

* Projeden bilimsel-akademik çalışmalarda atıfta bulunmak kaydıyla yararlanılabilir.

- Bu bağlamda metin içi referanslarda numara verilmeyecek iş paketi sorumluları, soyadı, adının baş harfi ve yılı verilmelidir.
- Kaynaklarda ise: "Araştırmacılar (önce iş paketi sorumlularının soyadı ve adının baş harfi üzere raporlarda belirtilen sıra ile yazılır), Yılı, Yayın adı (İDA no-iş paketi adı), Proje yöneticileri, Projenin genel adı, TÜBİTAK projesi olduğu yazılacak biçimde Proje nosu" şeklinde belirtilerek verilebilir.



Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
TC. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Karadeniz Teknik Üniversitesi
Selçuk Üniversitesi

İÇİNDEKİLER

ŞEKİLLER DİZİNİ.....	V
TABLolar DİZİNİ.....	VII
KISALTMALAR	VIII
6. ÖRNEK PLAN ÇALIŞMASI	1
6.2. Konya-Emen Yapısal Plan Çalışması	4
6.2.1. Mevcut Durum Saptama ve Varlıklar: 1. Grup Veriler – Yerleşmenin Doğal Yapısı ..	6
6.2.1.1. Topografya.....	6
6.2.1.2. Hidroloji.....	12
6.2.1.3. İklim	15
6.2.1.4. Jeoloji	17
6.2.1.5. Biyolojik Çeşitlilik	19
6.2.1.6. Baskıya Duyarlılık	21
6.2.1.7. Teknik Değerlendirme.....	22
6.2.2. Mevcut Durum Saptama ve Varlıklar: 2. Grup Veriler - Yerleşim ve Çevre Yerleşmeler	26
6.2.2.1. Yerleşim Sınıflaması	26
6.2.2.2. Emen ve Çevre Yerleşmeler Nüfusları ve Gelişmeleri.....	31
6.2.2.3. Yerleşme Kademelenmesi, Yerleşmeler Arası Ağ İlişkileri.....	33
6.2.2.4. Planlama Alanı Arazi Kullanımı, Donatıların Dağılımı.....	38
6.2.2.5. Planlama Alanında Afet Riski Taşıyan Bölgeler	47
6.2.2.6. Konut Stoku ve Özellikleri, Talep-Stok Dengesi, Toplu Projeler	47
6.2.2.7. Yoğunluk, Yapılar ve Yollar	49
6.2.2.8. Kimlik ve İmaj	50
6.2.2.9. Kullanılmayan Büyük Alanlar	51
6.2.2.10. Teknik Değerlendirme	53
6.2.3. Mevcut Durum Saptama ve Varlıklar: 3. Grup Veriler - Kentsel ve Kırsal Altyapı.....	55
6.2.3.1. Ana Ulaşım Aksları ve Kademelenmesi.....	55
6.2.3.2. Yerleşme İçi Ulaşım	56
6.2.3.3. İçme Suyu	58
6.2.3.4. Kanalizasyon Altyapısı	58
6.2.3.5. Katı Atık Altyapısı	59
6.2.3.6. Enerji Altyapısı	59
6.2.3.7. İletişim, Haberleşme.....	60
6.2.3.8. Teknik Değerlendirme	62
6.2.4. Mevcut Durum Saptama ve Varlıklar: 4. Grup veriler - Sosyal Yapı.....	62
6.2.4.1. Emen Demografik Yapı	63
6.2.4.2. İşgücü ve Nüfus Bağımlılık Oranı	64
6.2.4.3. Sosyal Gelişmişlik	65
6.2.4.4. Sosyal İlişkiler	65
6.2.4.5. Göç	66
6.2.4.6. Okur-yazarlık Oranı	66
6.2.4.7. Gündelik Yaşam	67
6.2.4.8. Sosyo-ekonomik Yapı	67
6.2.4.9. Örgütlülük	68
6.2.4.10. Teknik Değerlendirme: 4. Grup Veriler - Yerleşmenin Sosyal Yapısı	69
6.2.5. Mevcut Durum ve Varlıklar- 5. Grup Veriler: Ekonomik Yapı.....	70
6.2.5.1. Sektörel Dağılım	70
6.2.5.2. İstihdam ve İmalat Sanayi.....	70
6.2.5.3. Mal ve Hizmet Hareketliliği.....	71
6.2.5.4. İşsizlik.....	72
6.2.5.5. Teknik Değerlendirme: 5. Grup Veriler - Ekonomik Yapı.....	72
6.2.6. Mevcut Durum Saptama ve Varlıklar: 6. Grup Veriler - Çevresel Durum.....	73

6.2.6.1. Çevresel Kirlilik	73
6.2.6.2. Doğal Değerler.....	74
6.2.6.3. Peyzaj	74
6.2.6.4. Teknik Değerlendirme: 6. Grup Veriler - Çevresel Durum	74
6.2.7. Konya-Emen Yapısal Planlama Süreci	75
6.2.7.1. Ön Hazırlık	75
6.2.7.1.1. Planlama Ekibinin Oluşturulması, Seçenekler	75
6.2.7.1.2. Planlama Kurullarının Oluşturulması	75
6.2.7.1.3. Bilgi Sisteminin Alt Yapısının Oluşturulması	77
6.2.7.2. Vizyon Belirleme.....	78
6.2.7.2.1. Vizyon Toplantıları.....	78
6.2.7.2.2. Vizyon Taslağını Yerel Halkla Paylaşma	80
6.2.7.2.3. Vizyon Toplantıları- Vizyon Netleştirme.....	80
6.2.7.3. Mevcut Durum ve Kapasitelerin Belirlenmesi	80
6.2.7.3.1. Mevcut Durum Saptama ve Varlıklar	80
6.2.7.3.2. Mevcut Politika, Plan ve Projelerin Değerlendirilmesi	81
6.2.7.3.3. Kapasite Belirleme	83
6.2.7.4. Mekânsal Strateji Planlarının Hazırlanması	84
6.2.7.4.1. Strateji Toplantıları- Vizyona Dönük Mekânsal Stratejilerin Belirlenmesi ..	84
6.2.7.4.2. Eylem Planlarını Belirleme.....	89
6.2.7.4.3. Mekânsal Yapısal Plan Taslaklarının Hazırlanması	109
6.2.7.4.4. Plan Değerlendirme Toplantıları- Mekânsal Yapısal Plan Seçeneklerinin Değerlendirilmesi	109
6.2.7.4.5. Yapısal Planın Yapılması ve Onaylanması.....	109
6.2.7.5. Uygulama, Gözleme/Kontrol ve Gözden Geçirme	109
6.2.7.5.1. Eylemlerin Projelendirilmesi, Onaylanması ve Uygulanması	109
6.2.7.5.2. Eylemleri İzleme, Değerlendirme-Gözden Geçirme ve Denetim	111
6.2.7.6. Gözden Geçirme-Sürecin Geri Dönüşle Kontrolü	112
6.2.7.7. Sürecin Genel Değerlendirmesi.....	113
6.2.8. Yapısal Plan, Eylemler ve Plan Notları	113
6.2.8.1. Yapısal Plan	115
6.2.8.1.1. Alan Kararlar	115
6.2.8.1.2. Çizgisel Kararlar	118
6.2.8.1.3. Noktasal Kararlar.....	119
6.2.8.2. Eylemler.....	119
6.2.8.3. Açıklamalı Gösterim (Plan Notları).....	119
6.2.9. Yapısal Plan ile Emen Uygulama İmar Planının Karşılaştırılması	120
KAYNAKÇA.....	129
EK 1. Emen (Beyşehir) Yapısal Planı	130
EK 2. Emen (Beyşehir) Yapısal Planı ve Eylemler.....	131